総 説

大腸菌性乳房炎にどう対峙するか

篠塚康典

麻布大学獣医学部獣医学科衛生学第一研究室 〒 252-5201 神奈川県相模原市中央区淵野辺 1-17-71 TEL 042-754-7111 FAX 042-769-1641 E-mail shinozuka@azabu-u.ac.jp

[要 約]

グラム陰性桿菌の中でも大腸菌やクレブシエラによる大腸菌性乳房炎は、甚急性の経過をとって症状が重篤となることが多く死亡・廃用となるリスクが高いだけでなく、本症罹患後の乳量・乳質の低下による生産寿命の短縮など酪農家に与える被害は甚大である。本症と他の乳房炎が異なる点は、発病病理が異なることと病態の進展が早いことであり、早期の診断と発病病理に応じた治療が重要となる。早期の診断においては、本症初期の特異的症状が乏しいため、見逃しの誤診リスクを見込んだ診断法が必要である。また、基本病態は菌体内成分に対する自己の防御反応が過剰となり自己傷害的に働くことによって形作られているが、病態ステージの進展に伴いその臨床的意義も変化するので、病態ステージの的確な診断と相応の治療が臨床獣医師にはもとめられる。中でも早期発見した場合の初期治療は酪農家とともに取り組むことが重要で、そのための酪農家の理解と協力が不可欠である。また、予防に関しては、環境性乳房炎に分類される大腸菌やクレブシエラは、環境中からの曝露菌量制御と乳頭口からの侵入防止を目的とした搾乳衛生が基本となるが、慢性感染牛からの伝染性感染の可能性も報告されており、牛群に応じた予防策を講じる必要がある。本稿では、乳生産性の回復という視点から本症を俯瞰し、診断・治療・予防について著者らの知見も含めて紹介したい。

キーワード: 甚急性大腸菌性乳房炎、診断、乳生産性、予防、治療

[はじめに]

酪農家に基大な被害をもたらしている乳房炎の中でも、Streptococcus agalactiaeやStaphylococcus aureusといった伝染性細菌による乳房炎は適正な牛群管理を行うことによって減少する傾向にある一方、グラム陰性桿菌による乳房炎(大腸菌性乳房炎)は増加傾向にある[2]。大腸菌性乳房炎の原因菌として最も一般的なグラム陰性桿菌はEscherichia coliとKlebsiella spp. であるが、2013年に米国ウィスコンシン州で行われた大規模牛群を対象と

受理: 2015年9月25日

した調査結果では、乳房炎の原因菌として大腸菌が最も多く (21.6%)、クレブシエラはそのおよそ3分の1であったと報告されている[10]。また、この報告の中で、大腸菌性乳房炎の症状は強い全身症状を伴うシビアなものから乳汁の異常所見のみをしめすマイルドなものまで幅広いが、臨床症状の強さによって mild, moderate, severe の三段階に分けたところ、これら3つのタイプの発生割合はそれぞれ同程度であり、飼養形態の変化にともなって軽症のタイプが増加傾向にあることが示されている。今後、日本においても牛群の大規模化が進むにつれて、症状の軽いタイプの大腸菌性乳房炎の割合が増えてくることが考えられるが、現在の日

本では甚急性のシビアなタイプが問題となって いることや、甚急性時の治療がその後の慢性化 と関連していることが考えられることから、甚 急性大腸菌性乳房炎に対しての対応が重要だと 考えられる。甚急性大腸菌性乳房炎は、他の乳 房炎とは発病病理が異なるため、相応の診断・ 治療技術の修得が臨床獣医師には不可欠であ る。すなわち、本症の特徴である「生体の本来 持っている純粋な防御反応が自己傷害的に働く という強い炎症反応」を「時間軸に沿った動的 な現象 | としてとらえることが重要で、この理 解に基づいて病態に応じた治療を行うことが臨 床獣医師には求められている。本稿では、臨床 現場で遭遇する可能性が高いと思われる病態ス テージの診断と治療について述べるとともに、 農家とともに取り組む意義と重要性について紹 介する。

[大腸菌とクレブシエラ]

クレブシエラによる甚急性乳房炎の症状は 大腸菌によるケースとくらべ一般に重篤であ り、治癒率も低い。また、全身症状消失後の 乳生産性も低い[4]ことが示されている。甚 急性大腸菌性乳房炎の病態を形作っている宿 主免疫反応の活性化におけるエンドトキシン (Lipopolysaccharide: LPS) の役割は用量依存 的である。その LPS の生物活性は細胞外膜中 のLPSを固定するリピドA部分に由来するが、 このリピドA部分の構造による生物活性の違 いが示唆されており[13]、大腸菌とクレブシ エラではその構造の違いによって、免疫反応パ ターンや臨床症状の違いが生じていると考えら れている[1]。また、クレブシエラによる乳房 炎の臨床症状が発現するころには、菌はすでに 組織の奥深く侵入し乳腺細胞にダメージを与え ていて、慢性化する要因の一つとされている。 これは厚い莢膜の存在によって食細胞から認識 されにくいことなどの理由が考えられているが 詳しいことはわかっていない。このように、ク レブシエラは大腸菌にくらべ罹患後長期間の乳 量・乳質低下のリスクが高いため、これを回避 するために菌コントロールの重要性は高いが、 科学的な抗菌剤の使い方(何をどのように、ど のくらいの期間使うべきか)はわかっていない。

[診断]

本症は強い全身症状を伴うため、その時点で の診断は容易である。しかし、病態の進行が極 めて早い本症で重要となる早期診断は難しい。 その理由として、極めて初期では乳房炎として の典型的な症状(乳汁異常、乳房の腫脹・硬結 など)が軽いことが多く、PL テストの反応も 弱いことが挙げられる。注意深い畜主の観察に よって「何となくボーっとしている」といった 乳房炎所見以外の稟告から診断されることもめ ずらしくない。この時点での一般臨床症状に特 異的な所見はないが、著者の臨床経験では第一 胃運動の消失がもっとも特徴的であると考えて いる [11]。一般に、食欲や生体の観察などの 個体管理がしやすいタイストールでは早く発見 される傾向にあり、乳量等で個体の状態を把握 しているフリーバーンでは発見が遅れがちで、 この診断時期の違いは予後に少なからず影響し ていると考えている。確定診断は乳汁の細菌培 養検査によるが、迅速な対応を求められる本症 ではその場での仮診断と処置が必要である。診 断に際し重要なことは、「あてる」ことではな く「見逃さないこと」である。すなわち、見逃 すと重大な結果をもたらす本症の診断には十分 なマージンをとった高感度な診断法が必要で、 見逃しという誤診のリスクを見込むことによっ て酪農家の損害は防止される。

甚急性大腸菌性乳房炎と診断したら、治療方 針を決定するために病態ステージ (図1)の診 断を行う。現場でできる診断法としては、全 身性炎症反応症候群(Systemic Inflammatory Response Syndrome: SIRS) の診断基準(体温・ 脈拍・呼吸数) (表1) や全身循環状態の指標 として皮温・眼球陥没などがある。重篤度の評 価法として全身症状(体温、脱水の程度、第一 胃運動、沈鬱度)や局所症状(分房の硬結、腫 脹、疼痛、乳汁性状) をスコア化し指標とする 報告[17] や、臨床症状と一般的な血液学的検 査値と組み合わせて重篤度の推定や予後判定を 可能とした報告[5]がある。これらの指標を 利用しながら臨床獣医師は現場で病態ステージ を診断と応じた治療をすることになるのだが、 各病態ステージに明確な境はない。病態ステー ジの評価が難しい場合は、次のステージに準じ

た治療を行うべきで、半日後の再診によって病態の流れをつかむことができる。

臨床現場で獣医師が現実的に遭遇し、治療する機会が多いと思われる病態は「局所感染の存在する SIRS」から「敗血症性ショック」だと思われるので、それぞれの治療法について述べる。

[治療]

1) 「局所感染の存在する SIRS」の場合

局所で感染が成立し、原因菌であるグラム陰性桿菌の細胞壁に由来するLPSに対する純粋な生体反応が自己傷害的に働き、全身的に高サイトカイン血症となっている状態である。高サイトカイン血症は、その持続により全身循環に支障を生じ不可逆的な病態へ進展する初期段階であり、非常に危険な状態である。したがっ

て治療の基本方針は① SIRS からの脱却、② SIRS の原因である LPS コントロール、③ LPS の由来である原因菌コントロール、の三点であ る。病態の進展が極めて早いため、治療はこれ らの方針に従ってできるだけ早期に行うべきで あるが、ここで問題となるのは、③の治療とし て抗菌剤を用いた場合の菌の大量死滅に伴う一 過性の LPS 遊離 (以下医原性 LPS) の存在で ある。SIRS 状態である生体に抗菌剤を用いた 治療を行うことは、医原性 LPS によってさら なる炎症反応の誘発が危惧され、病態を悪化さ せる可能性がある。医原性LPSが臨床例にお いてどの程度の役割を演じているかを示した直 接的なデータはないが、初診時の抗菌剤投与は 有害であったとの臨床評価の報告もある[14]。 感染の制御は生体の炎症反応の制御と同列に重 要であるが、この病態ステージにおける原因菌

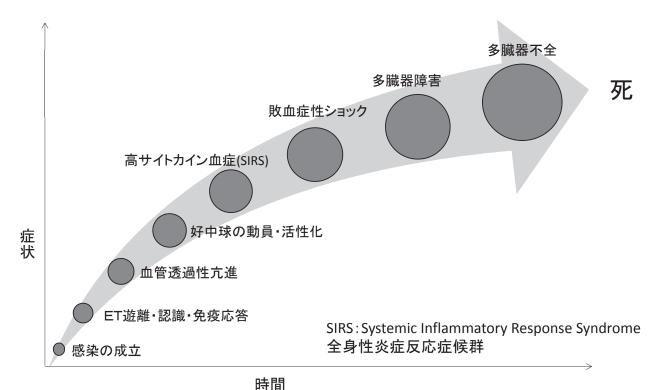


図1 甚急性大腸菌性乳房炎の病態の進展

表 全身性炎症反応症候群 (SIRS) の診断基準 (ウシの場合)

項目	基準値
体温	< 38℃または40℃<
脈拍	90/min 以上
呼吸数	20/min 以上
WBC (mm³)	< 4000 または 12000 <
	小たノレナの毎日た港たした担人

コントロールには生体の炎症反応とのバランス を考慮した治療が必要だと考えられる。生体の 炎症反応は時間軸に沿った動的現象であり、し たがってこのステージの甚急性大腸菌性乳房炎 治療には優先順位が存在する。

多くの甚急性大腸菌性乳房炎症例では抗菌剤 による原因菌コントロールを要するので、医原 性LPSによる影響を最小にする工夫を治療に 組み込む必要がある。 医原性 LPS への対応法 は、①乳房内の原因菌絶対量を減らし殺菌に伴 う LPS 総遊離量を抑える、②医原性 LPS に対 する生体反応をあらかじめ抑制する、の2点が 考えられる。①の方法として、オキシトシンを 用いた頻回搾乳や乳房内洗浄療法があげられ る。抗菌剤による殺菌を行う前に、乳房内の原 因菌を物理的に除去することによって菌量を減 らし、抗菌剤を投与した場合の菌の死滅に伴 う LPS 総遊離量の減少が期待できる。 頻回搾 乳・乳房内洗浄療法は、同時に乳房内に充満し ている LPS や大量の活性化した好中球も除去 可能であり、安価で安全で特別な技術を要しな い治療法である。抗菌剤の投与前に乳房内洗浄 療法を実施すれば予後に悪影響がないとの報 告[15]もされており、本法の臨床的意義は大 きいと考えている。抗菌剤の殺菌機序の違いに より LPS 放出量が異なるという報告は複数さ れているが、いずれの抗菌剤でも少なからず LPSが放出されることからその存在を認識す ることが重要であり、抗菌剤の選択基準は薬剤 感受性を基本とすることが推奨される。②につ いては、LPSチャレンジモデルを用いた試験 でグルココルチコイド投与による LPS に対す る生体反応抑制が報告[6]されている。この 中でグルココルチコイドの局所投与は全身投与 に比べ2時間程度効果の発現が早いことが示さ れている。臨床例では多くの場合細菌感染が持 続しており、同時に細菌の分裂・増殖の過程で の LPS 遊離も持続していることを考慮すれば、 グルココルチコイドは局所および全身投与が合 理的である。ヒトでは髄膜炎の抗菌剤治療によ る LPS 放出がサイトカインカスケードのトリ ガーとなりうることから、抗菌剤投与30分前 のデキサメサゾン投与が試みられている。

この病態においては、原因菌コントロールと しての抗菌剤使用に際しては以上のような方法 であらかじめ準備をしておく必要があり、私の治療症例の臨床反応観察によるとその準備に要する時間的目安はおよそ2~6時間であった。ヒトでは、SIRS 状態では局所および重要臓器に活性化した好中球が集積しており、この状態で何らかの理由によってサイトカインの再誘導が起きると活性化している好中球は著しい反応を示し生体に悪影響を及ぼすことが報告[9]されている(セカンドアタックセオリー)。ウシにおいてはこのことに関する報告はまだないが、医原性 LPS がサイトカイン再誘導のトリガーとなっている可能性も考えられる。

2) 「敗血症性ショック」の場合

ショック(生体が必要とする心拍出量が得 られない状態) に陥っている病態では、医原 性LPSの問題よりも菌血症のリスクが高まる ため [16] 抗菌剤投与による原因菌コントロー ルも同時に行う必要がある。基本的には、前述 の SIRS 治療に加え、全身循環・体液管理を組 み合わせて行う。エンドトキシンによる敗血症 性ショックは血管拡張による血液分布異常性 ショックに分類されるが、末梢血管透過性亢進 による循環血液量減少性ショックの側面も併せ 持つことが特徴的であるため、病態理解のた め2つのステージに分けて考える。すなわち、 心拍出量が増大し、末梢血管が拡張している hyperdynamic state な状態で、末梢血管拡張 に伴う血圧低下を補うため末梢循環量が増加す るので高熱と皮温が高いことが特徴的な warm shock とも呼ばれる状態と、この状態の持続に よる心機能の低下と末梢血管透過性亢進にとも なう third space への漏出による hypodynamic state な状態で、皮温が低下する cold shock で ある。ショック時の循環血液量改善には高張食 塩液や膠質輸液剤、輸血に加え、消炎剤などに よって血管透過性に対する処置とともに細胞外 液補充として生食・リンゲル・乳酸リンゲルな どが勧められる。特に高張食塩液はサイトカイ ン産生抑制作用も併せ持つ[12]ことから本症 に対する意義は大きいものと考えられる。エン ドトキシンショック時の低カルシウム血症はよ く見られる所見で、その原因としては、播種性 血管内凝固症候群での消費、サイトカイン血症 による上皮小体機能低下、血中濃度維持機能を

超えた組織への流入、下痢にともなう体外への 喪失などが考えられるが、本症における詳しい メカニズムはわかっていない。カルシウムの体 外への流出が明らかな合併症などが認められな い場合、積極的なカルシウム投与の理由はない。

[予防]

グラム陰性桿菌による乳房炎は、環境からの 感染が主であるので環境の原因菌コントロール と乳頭口からの侵入防止が基本である。感染 源としてオガクズ等の敷料が重要視されてお り、消石灰による使用前の敷料殺菌や菌量測定 などが取り組まれている。一方、健常牛の糞の 67%からはクレブシエラが分離されること[18] が報告されており、牛床で使用中の敷料の菌量 もチェックする必要がある。これはフリーバー ンなど環境を共有する飼養形態では特に重要と なる。また、乳頭口からの菌の侵入を防止する ための対策として、乳頭口を傷めないような搾 乳衛生管理やミルキングシステム点検、推奨さ れる搾乳手順の順守など、一般的な環境性乳房 炎防除に則した対応が求められる。また、慢性 化したクレブシエラ乳房炎牛からミルカーを介 した感染の流行[8]が報告されており、その 場合は甚急性大腸菌性乳房炎経験牛の搾乳順を 最後にするなど伝染性乳房炎の予防に準じた対 応が必要となる。クレブシエラ保菌牛からの伝 染性感染が疑われる場合は、保菌牛を特定しな ければならない。短期的には、保菌しているこ とが疑わしい牛の病歴や過去の体細胞数の推移 などの情報からクレブシエラが潜在化している 可能性を探り、淘汰や搾乳順序の見直しなどの 対応をとることが必要となる。

現在、日本国内でグラム陰性桿菌による乳房 炎に関して市販されているワクチンはないが、 子牛の大腸菌下痢症予防の大腸菌不活化ワクチン(イモコリボブ)を応用して、乳房炎の重篤 度軽減とその経済効果が報告されている[7]。

[臨床獣医師としてできること]

1) 農家と一緒に取り組む

早期発見・早期治療が大原則である甚急性大 腸菌性乳房炎の治療の成否は、どのように治療 するかだけでなく、いつ治療を開始するかが重 要なポイントである。できるだけ早く発見・診 断し、一刻も早い対応が必要で、そのためには 農家とともに取り組む必要がある。病態が「局 所感染の存在する SIRS」である場合の具体的 な治療方針を図2に示した。治療優先順位を考 慮すると、第一病日の治療を一次治療と二次治 療に分けることが勧められる。病態の進展が早 い甚急性大腸菌性乳房炎は、可及的早期の段階 で想起し治療を開始することが望ましいが、診 療依頼を受けた獣医師が往診・診断し治療を開 始するまでは相応の時間を要する。したがって、 一次治療は第一発見者である農家が実施するの が合理的である。そのためには、農家に甚急性 大腸菌性乳房炎の病態理解と一次治療の必要性 を伝える必要がある。

酪農家実施

抗生剤は使わない 乳房冷却(灌水・湿布) 頻回搾乳 乳房内洗浄 乳房内ステロイド投与

一次治療

図 2 局所感染の存在する SIRS の治療方針

獣医師実施

ステロイド投与 頻回搾乳 乳房内洗浄 循環管理 抗菌剤投与

二次治療

2) 酪農家の利益を考える

乳房炎を治療する目的は、酪農家の利益確保である。すなわち、当該牛の生命を救うことだけではなく、治癒後に出荷できる乳量を確保しウシの生産寿命を延ばすことが重要で、そのためには罹患後の乳量や乳質の回復を考慮した治療が必要である。甚急性大腸菌性乳房炎罹患後の乳量回復に影響する要因については、原因菌、治療方法やウシの年齢・産次など複数の報告がされているが、筆者の臨床治癒症例53例をこれらの要因についてロジスティック解析したところ、フルオロキノロン全身投与のみが罹患後の乳量回復と有意に関連していた(投稿中)。因果関係については不明であるが、この分野のさらなる研究が期待される。

また、治癒した後も間欠的に乳房炎を再発 し、乳汁検査によりクレブシエラが分離される ことがある。このような乳房炎はクレブシエラ が乳房内で慢性化している可能性が高いと考え られ、乳質悪化の原因となっている。大腸菌と 比較してクレブシエラは強いサイトカイン誘導 性があるため自己傷害による組織損傷の程度が 強く、乳腺上皮細胞に深く侵入する傾向があ り、甚急性乳房炎発症時の菌コントロールがよ り重要と考えられる。また、慢性化する要因の 一つとして感染部位でのバイオフィルム形成が 考えられており、高いバイオフィルム形成能を 有する莢膜抗原型の存在という微生物的要因が 報告されているほか、低濃度のエンロフロキサ シン感作による大腸菌のバイオフィルム形成促 進[3]など人為的な介入要因も報告されている。 しかし、不明な部分が多く、慢性化の実態やそ の莢膜抗原型等の微生物的要因、治療という介 入要因との関連など今後の研究が期待される。

[おわりに]

経済的損害の大きい甚急性大腸菌性乳房炎は、治療よりも予防に重点をおくべき疾病であることは明白である。しかし、徹底した予防策を講じたとしても、乳熱や第四胃変位といった他の疾病と同様に、牛群管理のモニタリング項目レベルでの発生はあると思われる。本症の治療にあたっては、獣医師の立場から見る「治癒」を目的とするだけでなく、酪農家から見た「生産性の回復」という視点をもって臨むことが重

要である。そのために、出荷可能な乳量・乳質 回復と生産寿命を延ばすことによる酪農家の利 益確保を可能とする治療を模索していくこと が、甚急性大腸菌性乳房炎に対峙するために必 要な態度であり、科学者としての産業動物獣医 師のありようだと考える。

[引用文献]

- [1] Bannerman, D. D. 2009. Pathogen-dependent induction of cytokines and other soluble inflammatory mediators during intramammary infection of dairy cows. J. Anim. Sci. 87: 10–25.
- [2] Barkema, H. W., Schukken, Y. H., Lam, T. J., Beiboer, M. L., Wilmink, H., Benedictus, G., et al. 1998. Incidence of clinical mastitis in dairy herds grouped in three categories by bulk milk somatic cell counts. J, Dairy Sci. 81: 411– 419.
- [3] Costa, J. C. M., Espeschit, I. D. F., Pieri, F. A., Benjamin, L. D. A. and Moreira, M. A. S. 2012. Increased production of biofilms by Escherichia coli in the presence of enrofloxacin. Vet. Microbiol. 160: 488–490.
- [4] Gröhn, Y. T., Wilson, D. J., González, R. N., Hertl, J. A., Schulte, H., Bennett, G., et al. 2004. Effect of pathogen-specific clinical mastitis on milk yield in dairy cows. J. Dairy Sci. 87: 3358– 3374.
- [5] 久枝啓一. 2014. 大腸菌群による甚急性乳房炎の臨床現場で用いる新しいスコアリング. 動薬研究. 70: 41-48.
- [6] Lohuis, J. A., Van Leeuwen, W., Verheijden, J. H., Brand, A. and Van Miert. A. S. 1989. Effect of steroidal anti-inflammatory drugs on *Escherichia coli* endotoxin-induced mastitis in the cow. J. Dairy Sci. 72: 241–249.
- [7] Morimoto, K., Shimizu, M., Kurose, T., Nakatani, K., Akita, S., Shinozuka, Y., et al. 2011. Efficacy of enterotoxigenic Escherichia coli vaccine for bovine clinical mastitis. J. Dairy Res. 78: 149–153.
- [8] Munoz, M. A., Welcome, F. L., Schukken, Y. H. and Zadoks, R. N. 2007. Molecular epidemiology of two Klebsiella pneumoniae mastitis outbreaks on a dairy farm in New York State. J. Clin. Microbiol. 45: 3964–3971.
- [9] 小川道雄. 1994. サイトカインによる好中球の 活性化と臓器障害. 医学の歩み, 169: 845-849.
- [10] Oliveira, L., Hulland, C. and Ruegg, P. L. 2013. Characterization of clinical mastitis occurring

- in cows on 50 large dairy herds in Wisconsin. J. Dairy Sci. 96: 7538–7549.
- [11] 大下克史、中谷啓二、前田陽平. 2010. 甚急性 乳房炎における原因菌推定のための臨床検査項 目. 家畜診療 57: 227-230.
- [12] Poli-de-Figueiredo, L. F., Cruz, R. J. Jr, Sannomiya, P. and Rocha-E-Silva, M. 2006. Mechanisms of action of hypertonic saline resuscitation in severe sepsis and septic shock. Endocr. Metab. Immune. Disord. Drug Targets. 6: 201-206.
- [13] Schukken, Y. H., Günther, J., Fitzpatrick, J., Fontaine, M. C., Goetze, L., Holst, O., et al. 2011. Host-response patterns of intramammary infections in dairy cows. Vet. Immunol. Immunopathol. 144: 270–289.
- [14] 篠塚康典、平田晴美、中谷啓二. 2008. 乳牛の 大腸菌性乳房炎に対する初回治療時抗生物質無 投与療法の検討. 家畜診療. 55: 501-509.
- [15] Shinozuka, Y., Hirata, H., Ishibashi, I., Okawa, Y., Kasuga, A., Takagi, M., et al. 2009. Therapeutic efficacy of mammary irrigation regimen in dairy cattle diagnosed with acute coliform mastitis. J. Vet. Med. Sci. 71: 269–273.
- [16] Wenz, J. R., Barrington, G. M., Garry, F. B., McSweeney, K. D., Dinsmore, R. P., Goodell, G., et al. 2001. Bacteremia associated with naturally occuring acute coliform mastitis in dairy cows. J. Am. Vet. Med. Assoc. 219: 976– 981
- [17] Wenz, J. R., Garry, F. B. and Barrington, G. M. 2006. Comparison of disease severity scoring systems for dairy cattle with acute coliform mastitis. J. Am. Vet. Med. Assoc. 229: 259–262.
- [18] Zadoks, R. N., Griffiths, H. M., Munoz, M. A., Ahlstrom, C., Bennett, G. J., Thomas, E., et al. 2011. Sources of Klebsiella and Raoultella species on dairy farms: be careful where you walk. J. Dairy Sci. 94: 1045–1051.

Clinical approach for acute coliform mastitis

Yasunori Shinozuka

School of Veterinary Medicine, Azabu University, Sagamihara, Kanagawa 252–5201 e-mail: shinozuka@azabu-u.ac.jp

[Abstract]

Acute coliform mastitis, caused by gram-negative bacteria such as Escherichia coli and Klebsiella spp., is one of the major sources of economic loss in dairy farms because its effects tend to be fatal. The milk yield of infected cows decreases sharply; occasionally, complete loss of milk production in a mammary quarter occurs. Infected cows are often culled because of low milk yield, causing greater economic damage to dairy farmers. Early diagnosis and suitable treatment are of great importance to acute coliform mastitis because its pathogenesis and development are vastly different from other mastitis.

In forming a timely diagnosis, high sensitivity diagnostics in view of potential misdiagnoses arising from overlooking are necessary since acute coliform mastitis displays few distinct syndromes at an early stage. In addition, although the basic pathological condition is characterized by a self-damage mechanism as a result of excessive reactions of self-defense in response to bacteria constituents, since the clinical significance varies as the pathological stage progresses, an accurate diagnosis of the pathological stage with the corresponding treatment are required of clinical veterinarians. In the case where the disease has been identified at an early stage, initial treatment in collaboration with dairy farmers is especially important.

As for prevention, coliform mastitis are categorized as environmental transmission. Although control of the amount of bacteria exposed in the environment and milking hygienic in order to prevent infection from the teats are the basics, the possibility of contagious transmission from chronically infected cows has been reported recently. For this reason, specific preventive measures to herds are required.

This paper seeks to provide a comprehensive overview of acute coliform mastitis with a perspective on milk production recovery, while presenting the author's knowledge about diagnosis, treatment and prevention of the disease.

Key words: Acute Coliform Mastitis, Diagnosis, Milk Production, Prevention, Treatment